

**Indicadores bibliométricos
de calidad de las
publicaciones científicas
para acreditación y
sexenios: ANECA
Junio 2012
Campus Reina Mercedes**



Introducción

ANECA, **Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación**, es una fundación estatal que tiene como objetivo aportar garantía externa de calidad al sistema universitario y contribuir a su mejora constante.

ANECA desarrolla diferentes programas para llevar a cabo su actividad (evaluación, certificación y acreditación), con el fin de integrar nuestro sistema en el Espacio Europeo de Educación Superior.

☒ **Para la contratación (PEP):** evalúa la actividad docentes e investigadora y la formación académica de los solicitantes para el acceso a las figuras de profesor universitario contratado (profesor contratado doctor, profesor ayudante doctor, profesor colaborador y profesor de universidad privada) establecidas en la LOMLOU.

☒ **Acreditación Nacional (ACADEMIA):** evalúa el perfil de los solicitantes para el acceso a los cuerpos de funcionarios docentes universitarios (Profesores Titulares de Universidad y Catedráticos de Universidad).

Valoración de la trayectoria profesional del solicitante.

La acreditación surte efectos para concurrir al cuerpo que se refiera en todo el territorio nacional.

Por lo que respecta a la presente sesión nos centraremos en lo referente a la actividad investigadora.



Información general.

Convocatoria de acreditaciones [PROGRAMA ACADEMIA 2.0](#)

El programa de Acreditación nacional para el acceso a los cuerpos docentes universitarios (**Programa ACADEMIA**) evalúa el perfil de los solicitantes para el acceso a los cuerpos de funcionarios docentes universitarios (Profesores Titulares de Universidad y Catedráticos de Universidad).




Se regula por el [RD 1312/2007](#) de 5 de octubre.

Desde el 3 de mayo de 2012 y durante un periodo de 12 meses, los solicitantes pueden elegir entre el Principios y Orientaciones para la aplicación de los criterios de evaluación 2008 y la versión revisada 2.0.

- **Instrucciones para la solicitud:**
 - [ACADEMIA 2008](#)
 - [ACADEMIA 2.0](#)
 - [Acreditación para el Cuerpo de TU por la vía automática de las Disp. Adicionales 1 y 3](#)
 - [Reconocimiento de posición equivalente por la Disposición Adicional 4](#)
- [Comisiones de acreditación](#)
- [Panel de expertos](#)
- [Otros procedimientos: exención de requisitos para solicitar la acreditación como catedrático de universidad](#)

[Enlaces y documentos para la solicitud 2.0](#)

Documentos del Programa 2.0

- [Principios y orientaciones para la aplicación de los criterios de evaluación 2.0](#) ( 361,56 kB)
 - Detalla los méritos que se han de valorar en el proceso de evaluación.
 - Directrices sobre los CV.
 - Autoinforme con las aportaciones más relevantes en los últimos años.
 - Relación de méritos y sus puntuaciones en investigación, docencia y gestión.
 - Anexo I. Indicios de Calidad para la acreditación.
 - Anexo II. Referentes en investigación y docencia para conseguir las puntuaciones exigidas.
- [Procedimiento de reclamaciones](#) ( 47,33 kB)
- [Guía para la utilización de la aplicación informática](#) ( 280,61 kB)

Para cualquier consulta relativa al procedimiento, al uso de la aplicación informática, etc. disponen de la cuenta de correo: ayuda.acreditacion@aneca.es COORDINACIÓN DE EVALUACIÓN DE PROFESORADO | Tif: +34 91 417 82 37 Fax: +34 91 556 86 42

PEP

El Programa de Evaluación del Profesorado para la contratación ([PEP](#)) evalúa las actividades docentes e investigadoras, y la formación académica de los solicitantes para el acceso a las figuras de profesor universitario contratado (profesor contratado doctor, profesor ayudante doctor, profesor colaborador y profesor de universidad privada) establecidas en la LOMLOU.

- [Ámbito de actuación](#)
- [Normativa del PEP](#)
- [Requisitos previos para solicitar la evaluación](#)
- [Procedimiento para la solicitud](#)
- [Documentos de ayuda](#)
- [Comités de evaluación: estructura del programa](#)
- [Comités: composición](#)
- [Informes de resultados](#)



La **Biblioteca de la Universidad de Sevilla** aporta información actualizada útil para los solicitantes de acreditaciones.

A través del [portal de la BUS](#), en el menú de **Aprendizaje e Investigación** se encuentran las

[Guías de Apoyo a la Investigación](#)

Consultas a través del [Formulario Dudas y Preguntas](#)

Qué debemos buscar:

- Indicios de calidad de la producción investigadora (libros, artículos, congresos, conferencias, tesis doctorales...) y de la actividad docente (libros, materiales docentes...) que podrán consistir en:
 - o Índice de impacto (factor de impacto o índices),
 - o citas recibidas,
 - o valoración de la editorial,
 - o datos sobre tesis doctorales
 - o datos sobre la explotación de patentes...

Qué tipo de documentos:

- Artículos de revista,**
 - o se contempla en todas las áreas Índices de impacto: Journal Citation Reports JCR (revista indexada); Scimago Journal Rank SJR (revista indexada, pero sin F I)
 - o Citas: WOS, SCOPUS, Google académico...
 - o Valoración de la revista: prestigio de la editorial (no hay ningún recurso donde buscar), indexación (portada, Ulrichsweb...)
- Libro**
 - o Citas: Google books Google Scholar, E-libro WOS, Scopus para las citas.
 - o Reseñas
 - o Prestigio de la editorial (no hay recursos), indexación (catálogos universitarios nacionales e internacionales)
- Ponencias de congreso.**
- Tesis doctorales:** escritas o dirigidas
- Patentes**
- Otras...**

Localización de Indicios de calidad de las aportaciones

Factor de impacto de la revista ([guía de apoyo nº2](#))

Utilizado para medir la importancia de una revista, según las citas recibidas por los artículos que publica. (Ejemplo: Factor de Impacto de 2009 = Nº de citas recibidas en 2009 por los artículos publicados en 2008 y 2007 / Nº Total de Artículos publicados en 2007 y 2008).

Podemos consultarlo a través la base de datos [Web of Knowledge](#), en Journal Citation Reports.

[Journal Citation Reports](#) desde Catálogo Fama (tutorial [Guía de Uso de JCR](#))

[Journal Citation Reports 1987-1997](#), retrospectivo de los años no disponibles en Web of Knowledge.

Una vez dentro de JCR seleccionamos la opción Science y el año sobre el que realizar la búsqueda. Y el título de la revista deseada. Nos presentará todos los datos bibliométricos de la revista, incluido su Factor de Impacto.

Podemos averiguar la posición de la revista en su categoría pulsando Journal Ranking.

Otros medios de evaluación con indicadores de calidad de revistas:

En [Scopus](#) Journal Analyzer, en la sección Analytics ([guía de apoyo nº 1](#))

SJR ([Scimago Journal Rank](#)): refleja el prestigio de la revista mediante el número de citas ponderadas por documento publicado en relación con el número de documentos publicados. La ponderación de las citas se hace en función de las que recibe la publicación citante.

SNIP (Source Normalized Impact per Paper): mide el impacto de una cita según las características de la materia sobre la que se investiga. Es decir, en un campo de investigación científica donde hay menos frecuencia de citas, cada cita individual tiene un valor más alto que las citas en otras áreas donde se publica con mayor frecuencia.

Referencias de otros autores como indicativo de relevancia: Citas recibidas por el trabajo.

En Web of Science, dentro de [Web of Knowledge](#), en el menú del artículo buscamos Times Cited, o la opción Cited Reference Search.

La primera es exclusiva para revistas indexadas en Web of Science. La segunda encuentra las citas a un artículo, libros (aunque no esté recogido en Web of Science), pero ha sido citado desde las revistas indexadas en Web of Sciences.

Para contextualizar las citas obtenidas en WOS podemos: 1) Hacer un ranking de los artículos publicados en ese año en la revista y obtener la posición que ocupa el artículo citado.; 2) Emplear los Essential Science Indicators, con sus tablas de Baselines-Percentiles como marco de referencia.

[Google Scholar](#) ([guía de apoyo nº 10](#)) Se nutre de documentos obtenidos en la Web, Repositorios, Catálogos de bibliotecas, Catálogos comerciales de revistas, productos propios de Google (Google Books, Google Patents)

Búsqueda de autores y [Normalización](#) de la firma.

A la hora de localizar un trabajo por el autor del mismo, podemos encontrarnos con serios problemas según los métodos de indexación de las bases de datos. Puede ser necesario ayudar a los evaluadores reseñando las distintas formas en las que aparecen los apellidos del autor en la literatura científica.

Presencia de la revista en otras bases de datos internacionales de referencia/relevancia en la especialidad

Revistas de la Web of Knowledge, [Master Journal List](#)

[Ulrich's Periodicals Directory](#)

Pestaña Basic Description

Pestaña Abstracting / Indexing

Indicios de calidad en libros ([guía de apoyo nº 15](#))

La referencias de libros tienen más peso en Ciencias Sociales, Humanidades y Ciencias Jurídicas donde es más frecuente publicar en libros que en revistas.

Se pueden rastrear las referencias en Web of Knowledge, Scopus y Google Scholar.

Presencia en catálogos de bibliotecas, como [Rebiun](#) o [Worldcat](#), Bases de Datos del [CSIC](#).

Autores. Número y posición en la firma ([guía de apoyo nº 21](#))

Otros indicadores

[Índice H](#)

Indicador relevante para evaluar producción la científica un investigador haciendo un balance entre número de publicaciones y citas recibidas. Se ordenan por el número de citas recibidas en orden descendente, numerándolas e identificando el punto en el que el número de orden coincide con el número de citas recibidas por una publicación.

Índice h = 4 Hay cuatro artículos que han recibido al menos cuatro citas cada uno.

En Web of Knowledge corremos una búsqueda por Autor, limitamos la búsqueda por tipo de documento a artículos y reviews. Con los resultados obtenidos pulsamos Create Citation Reports y obtenemos el Índice h, entre otros bibliométricos.

Puede calcularse también desde Scopus. No tienen por qué coincidir los valores, debido a la diferencia de cobertura de revistas indexadas y su índice de impacto. Se elegirá el valor más conveniente según los criterios de evaluación vigentes.

[Eigenfactor](#)

Indicador que va tomando fuerza en el panorama bibliométrico como alternativa al Índice h.



Enlaces de interés:

[Encuesta sobre la sesión](#)

[Biblioteca de Matemática. Wiki](#)

[Biblioteca de Física. Seminario CIDI](#)

[Biblioteca de Biología. Wiki](#)